



Mandag, den 28. november 2016, kl. 18.00, afholdtes der ordinær generalforsamling i Andelsboligforeningen Thor i Anna Kirke, Bjelkes Allé 19-21, 2200 København N.

Dagsordenen var, som følger:

1. Valg af dirigent.
2. Bestyrelsens beretning.
3. Forelæggelse af årsregnskab samt stillingtagen til regnskabets godkendelse.
4. Forelæggelse af drifts- og likviditetsbudget til godkendelse og beslutning om eventuel ændring af boligafgiften.
5. Forslag.
6. Valg af bestyrelse.
7. Valg af administrator.
8. Eventuelt. Forslag under dette punkt kan ikke sættes under afstemning.

Følgende passede på generalforsamlingen:

Ad 1 – valg af dirigent

Formanden, Gitte Møller foreslog, at administrator, advokat Bent-Ove Feldung blev valgt som dirigent, hvilket der ingen indvendinger var mod.

Dirigenten konstaterede, at der ved generalforsamlingens start var mødt eller repræsenteret 52 medlemmer, og ét stemmeberettiget medlem gav fremmøde kl. 19.00. Dirigenten kunne konstatere, at generalforsamlingen var lovligt indvarslet, og den var også beslutningsdygtig, hvad angik forslag, der kunne vedtages med simpelt flertal. Med hensyn til forslag, der krævede kvalificeret flertal, ville der nærmere blive redegjort herfor under de enkelte forslags behandling.

Ad 2 – bestyrelsens og gårdudvalgets beretninger

Dirigenten henviste til disse, der var udsendt skriftligt sammen med indkaldelsen til generalforsamlingen.

Der var lejlighed til at stille spørgsmål, og et medlem ønskede oplyst, hvad status var for bestyrelsens gennemgang af kælderrum, tørrelofter og loftsrum. Svaret var, at bestyrelsen endnu ikke havde det fulde overblik over, hvem der benyttede hvilke rum. Undersøgelserne var således slet ikke afsluttede. Planen var, at tørrelofterne skulle kunne tages i brug igen, når det var konstateret, hvem der havde udnyttet dele af disse som pulterrum. Der skulle ske reetablering af tørrelofterne. Hvad angik cykelkældrene, var man slet ikke nået til en detaljeret gennemgang af disse.

Herefter blev begge beretninger taget til efterretning.

**Ad 3 – forelæggelse af årsregnskab, andelskroneværdi m.v.**

Administrator gennemgik årsregnskabet, idet han indledningsvis præciserede, at der var tale om et regnskab for perioden 1. juli 2015 til 30. juni 2016, idet foreningen havde et såkaldt skævt regnskabsår. I øvrigt var det et regnskab, som havde været gennemgået af revisor sammen med bestyrelsen og administrator på et regnskabsmøde. Regnskabet blev indstillet til godkendelse af bestyrelsen.

Revisors konklusion var, at årsregnskabet gav et retvisende billede af andelsboligforeningens aktiver, passiver og finansielle stilling pr. 30. juni 2016. Revisor havde ikke haft anledning til at tage forbehold overfor regnskabsaflæggelsen.

Herefter gennemgik administrator resultatopgørelsen med tilhørende noter, og det blev fremhævet, at der før renteudgifter var et overskud på næsten kr. 900.000,00 mere end budgetteret. Til gengæld var de finansielle udgifter vokset fra kr. 1.211.000,00 i forrige regnskabsår til kr. 1.500.000,00 i regnskabsåret 2015/2016. Hovedårsagen hertil var, at der i regnskabsåret var sket en omprioritering, hvor der havde været et kurstab på kr. 314.000,00. Som det fremgik af driftsbudgettet, der senere ville blive gennemgået, faldt den årlige ydelse alt andet lige.

Før skat var der et overskud på kr. 1.434.000,00 mod budgetteret kr. 927.000,00.

Foreningens revisor havde valgt at udgiftsføre reservationen til vedligeholdelse på ejendommen, svarende til kr. 6.727.000,00, alt som det fremgik af side 9, nederst. Når der i øvrigt blev taget hensyn til betalte prioritetsafdrag på kr. 1.440.000,00, medførte det, at der til overførsel til årets resultat var et negativt beløb på kr. 6.628.000,00. Administrator nævnte, at dette på ingen måde var problematisk, idet det blot var en reservation til fremtidige vedligeholdelsesudgifter, hvad der sædvanligvis i populær tale gik som en "buffer til vedligeholdelse".

Herefter blev aktiver og passiver gennemgået, og administrator henledte generalforsamlingens opmærksomhed på, at ejendommen under aktiver var optaget til anskaffelsessummen. Ejendomsvurderingen var på kr. 156 mill. Der var mulighed for at indhente en valuarvurdering, men det var helt op til bestyrelsen at beslutte dette, eller at et medlem fremsatte et konkret forslag herom. Sådanne forslag var ikke fremkommet til nærværende generalforsamling, hvorfor andelskroneværdien, som det senere ville blive gennemgået, blev beregnet med udgangspunkt i ejendomsvurderingen.

Under aktiverne blev særligt fremhævet, at foreningen havde en likvid beholdning på næsten kr. 6 mill., hvoraf der kun var en mellemregning med andelshavere, der havde solgt deres lejlighed til kr. 474.000,00. Foreningen havde derfor en rigtig god likviditet, hvilket senere også ville blive behandlet under forslag 12.

Reservationen til fremtidig vedligeholdelse på kr. 6.727.000,00 fremgik under passiver. Selv med udgangspunkt i anskaffelsessummen – foreningen var stiftet i 1998 –, var egenkapitalen kr. 26.797.000,00.



Efter at administrator havde gennemgået sammensætningen af prioritetsgæld og de øvrige noter til regnskabet, samt summarisk havde gennemgået nøgletallene, blev andelskroneværdien i note 27 på side 23 gennemgået.

Når ejendomsvurderingen blev lagt til grund for andelskroneværdiberegningen, skulle der også tages hensyn til kursværdi på foreningens prioritetsgæld, og den var lidt højere end den regnskabsmæssige værdi. Til fordeling blandt medlemmerne var der dog stadigvæk kr. 120.943.948,00, og i dette beløb var der taget højde for reservehensættelsen. Bestyrelsens lovpligtige forslag til en andelskroneværdi var på kr. 11.300,00, hvilket indebar en stigning på kr. 300,00.

På dirigentens forespørgsel om, hvorvidt det samlede regnskab, herunder andelskroneværdien, der gælder, indtil en ny generalforsamling måtte ændre den, kunne godkendes, kunne dirigenten konstatere, at samtlige de fremmødte eller repræsenterede kunne godkende regnskabet i sin helhed, herunder andelskroneværdiforslaget.

Ad 4 – forelæggelse af drifts- og likviditetsbudget

Administrator gennemgik drifts- og likviditetsbudgettet og fremhævede, at bestyrelsen havde valgt at stille separate forslag, som knyttede sig til driftsbudgettet, der derfor først kunne sættes under afstemning – hvis generalforsamlingen ellers måtte ønske dette –, når følgende forslag var behandlet:

Forslag 1

En boligafgiftsforhøjelse på 2 % til ikrafttræden den 1. januar 2017.

Forslag 9

At antennebidraget blev bibeholdt med den løbende størrelse og herefter indgik som indtægt for andelsboligforeningen.

Forslag 10

At der som planlagt vedligeholdelse blev afholdt kr. 152.000,00 til indretning/etablering af en ny legeplads.

Den nye legeplads ville blive indrettet af en leverandør, der hed Den Lille Legepladsfabrikant. Legepladsen ville blive en "naturagtig" legeplads, og der ville også være hængekøjer/gynger, som kunne benyttes af de voksne.

Forslag 11

Beplantning, opsætning af espalierer m.v. til en samlet pris på kr. 103.000,00.

Bestyrelsen var opmærksom på, at de nye planter – hvad enten det nu blev roser eller andre planter, som var mere hensigtsmæssige – skulle plantes i bedre jord, end den, der var nu. Meningen var, at planterne skulle blive selvforsynende med vand – over tid.

Forslagene blev detaljeret gennemgået, og der var lejlighed til at stille spørgsmål efter, at bestyrelsen havde oplyst, at der for så vidt angik espalier-forslaget var indhentet tre tilbud. Måske blev udgiften kun på kr. 78.000,00.



Hvad angik vanding af de nye planter, var alle velkomne til at tage del i dette, og der var ikke tvivl om, at planterne/roserne i hvert fald i de første par år havde behov for ekstra vanding. Det var en erfaring, naboejendommen havde viderebragt til haveudvalget. Planterne/roserne ville i øvrigt blive sat op af staffellignende træstativer, som nemt kunne nedtages, hvis der skulle udføres nødvendig vedligeholdelse. På et spørgsmål om, hvorvidt der kunne være fare for murværk eller i øvrigt fare for fugtskader, svarede bestyrelsen, at ingen af delene var tilfældet.

Et medlem ønskede oplyst, hvorvidt det var nødvendigt at flytte cykelstativerne. Dette blev bekræftet, men det indebar næppe nogen særlig stor merudgift. I øvrigt var det heller ikke sådan, at antallet af cykelparkeringsmuligheder ville blive indskrænket. Tværtimod havde bestyrelsen planer om en udvidelse.

Forslag 12

Bestyrelsen havde stillet forslag om, at den fik bemyndigelse til at igangsætte renovering af hovedtrapper og udskiftning af dørtelefoner og opsætning af røgmeldere til en samlet udgift af kr. 6 mill., alt i henhold til et detaljeret forslag, der var udsendt med indkaldelsen til generalforsamlingen og i øvrigt sammen med et regnearksbilag, hvori samtlige større udgifter var specificerede. Der var en betingelse for igangsætning af projektet, nemlig, at bestyrelsen stadigvæk havde en overskydende likviditet tilbage på ca. kr. 500.000,00.

Der var lejlighed til at stille spørgsmål til forslaget, og det blev i den forbindelse afklaret, at de nye dørlåse/dørtelefoner ville blive et briklåsesystem, hvilket foreningens tekniker havde anbefalet. Teknikeren havde frarådet et kodesystem, idet en kode for ofte blev afluret, hvorefter det var nødvendigt løbende at udskifte koderne.

Et medlem spurgte, om det var korrekt, at foreningen havde en plan om, at hoveddørene til lejlighederne skulle males sorte. Bestyrelsen bekræftede, at dette havde været drøftet, men intet var vedtaget endnu. Der ville, hvis forslaget ellers blev godkendt i sin helhed, blive udarbejdet en såkaldt mock up, som ville blive stillet op i en opgang. Samtlige foreningens medlemmer ville blive adviseret om opstillingen af denne mock up, og medlemmerne ville herefter få lejlighed til at udtale sig om farvevalget.

Et medlem spurgte, hvorvidt der kunne nedsættes et støtteudvalg for bestyrelsen. Dette afviste bestyrelsen, idet det blev fremhævet, at bestyrelsen i forvejen havde sit eget byggeudvalg, hvori deltog medlemmer af bestyrelsen.

Et medlem spurgte, hvad der var årsag til, at bestyrelsen havde fokuseret på at have en tilbageværende likviditet på kr. 500.000,00. Formanden svarede, at det ikke var et beløb, der var øremærket til bestemte projekter, men blot et princip, at foreningen løbende skulle være likvid.

Dirigenten forespurgte herefter, om forslaget kunne godkendes, og dirigenten kunne konstatere, at samtlige de fremmødte eller repræsenterede kunne stemme for forslaget, der således var vedtaget, og bestyrelsen havde den fornødne bemyndigelse til at sætte sagen i udbud, indgå en teknikeraftale og i øvrigt indgå de fornødne entrepriseaftaler.

Forslag 13

Udskiftning af varmemålere til en pris på kr. 126.372,00.



Udskiftningen af varmemålere var efter de tekniske rapporter, bestyrelsen havde indhentet. De nye målere ville have en længere levetid - og give en mere præcis måleraflæsning - herunder ikke mindst batterierne, og videre kunne der tegnes en vedligeholdelsesaftale, jf. forslag:

"Varmemålere fra Brunata

Vores varmemålere er rundet de 10 år hvilket betyder, at batteriet skal skiftes. Vi har i den forbindelse afholdt møde med Brunata, der anbefaler at vi overvejer en udskiftning af måleren til en mere driftsikker model. Fordele ved et skifte er at regnskaberne bliver mere nøjagtige, derudover anbefales det at tilvælge et batteri med 15 års levetid og endelig giver det os mulighed for at tegne en forsikring af varmemålerne, hvor driften overvåges af Brunata, der ligeledes faciliterer udskiftning ved defekter som en del af forsikringen. Læs mere om fordele ved pro-service her: <http://brunata.dk/services/proservice/>

Der var lejlighed til at stille spørgsmål til samtlige delforslag til driftsbudgettet.

Herefter gennemgik dirigenten samtlige forslag for at få afklaret, om der ønskedes en egentlig afstemning om dem. Dirigenten kunne konstatere, at forsamlingen var enig om, at alle de gennemgåede forslag kunne indarbejdes som planlagt vedligeholdelse/boligafgiftsforhøjelse i driftsbudgettet.

På dirigentens forespørgsel om, hvorvidt driftsbudgettet, herunder boligafgiftsstigningen på 2 % til ikrafttræden den 1. januar 2017, kunne godkendes, kunne dirigenten konstatere, at dette var tilfældet.

Afslutningsvis under dette punkt gennemgik administrator herefter likviditetsbudgettet. Et medlem ønskede oplyst, hvorvidt trapperenoveringsprojektet skulle have været behandlet som en del af den planlagte vedligeholdelse, idet der var anført et beløb på kr. 3 mill. til trapperenoveringsprojektet. Dirigenten svarede, at det var et selvstændigt forslag, idet finansieringen skulle ske via træk på foreningens likviditet. Når projektforslaget figurerede i likviditetsbudgettet, var årsagen udelukkende, at revisor havde ønsket at vise, at første etape af trapperenoveringsprojektet kostede kr. 3 mill. og i øvrigt, at der allerede var indgået et provenu på ca. kr. 1,5 mill. fra salg af tre andelslejligheder.

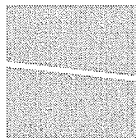
Herefter blev likviditetsbudgettet også godkendt.

Ad 5 – forslag

De tilbageværende forslag blev behandlet, som følger:

Forslag 2

Bestyrelsen havde stillet forslag om, at den fik en bemyndigelse til at træffe beslutning om, at lejere, der ønskede etablering af bad eller modernisering af køkken, kunne få andelsboligforeningen som udlejer til at finansiere dette mod en forbedringsforhøjelse i henhold til lejelovens bestemmelser herom. Selve finansieringen ville ske ved træk på foreningens likviditet eller låneoptagelse.



Dirigenten kunne konstatere, at samtlige de fremmødte eller repræsenterede var indforståede med forslaget.

Forslag 3

Altanudvalget havde stillet følgende forslag til afstemning:

Bestyrelsen og altangruppen bemyndiges til at gennemføre altanprojektet, der omfatter opsætning af altaner på gårdfacaden. Der indgår følgende punkter i forslaget:

1. Altanerne inkl. alle følgeudgifter til rådgiver, forsikring m.v. finansieres ved optagelse af et fastforrentet kreditforeningslån med afdrag. En del af dette forslag indebærer således, at bestyrelsen bemyndiges til at optage et realkreditlån på **op til** kr. 8,5 mill., skriver kroner –ottemillionerfemhundredetusinde 00/100-, i et realkreditinstitut, hvilket er baseret på, at der foreløbig er 82 andelshavere, som ønsker at få en altan, og i øvrigt således, at lånet optages som et fastforrentet 30-årigt lån efter bestyrelsens valg. Bestyrelsen er bemyndiget til at underskrive ethvert fornødent dokument i forbindelse med pantsætningen og altanprojektet i øvrigt. Ydelsen på dette lån fordeles blandt de modtagne andelshavere, således at foreningens driftsøkonomi ikke påvirkes. Såfremt der indgås forhåndsaftale med lejere om, at de skal have en altan, skal der være en aftale om en forbedringsforhøjelse, beregnet efter lejelovgivningens sædvanlige regler.
2. Altanerne indgår som en integreret del af den fælles ejendom og indgår dermed **ikke** i den enkelte lejligheds handelspris som en forbedring. Værdistigningen på ejendommen forventes modsvaret af det nye lån, der optages til projektet.
3. Den nye altanboligafgift er varig, idet vedligehold og genetablering af altanerne, bortset fra almindeligt slid og belægninger, påhviler foreningen.
4. Bestyrelsen bemyndiges til eventuelt at optage forhandling med lejere, der også ønsker en altan, men således, at det kun kan ske mod en forbedringsforhøjelse i overensstemmelse med lejelovgivningens almindelige regler.

Såfremt forslaget blev vedtaget, ville det i fornødent omfang være at indarbejde i foreningens vedtægter som § 11 c, men i øvrigt således, at § 11 b opretholdes – dog at individuelle altaner, der vælges opført efter vedtagelsen af dette forslag, skal i enhver henseende se ud som nærværende altaner.

Der var også fremlagt udkast til ordensregler, der skulle gælde for brugen af altanerne, såfremt projektet blev gennemført.

Søren Bay Ramsdahl fra altanudvalget fik herefter ordet, og han fremhævede, at der var tale om en standardaltan. Altanudvalget havde været i forbindelse med flere altanleverandører og havde valgt Kontech, hvis altaner var produceret i Danmark og af svensk stål. Der var tale om et dansk produkt i modsætning til de produkter, de fleste andre leverandører havde, hvilke produkter var produceret i udlandet.



Som det fremgik, havde der været foreløbigt 82 interesserede. Det var kun disse, der skulle være lodtagere i det lån, der eventuelt af foreningen blev optaget til finansiering af altanerne. De medlemmer, der ikke fik altaner, ville formentlig alt andet lige kunne regne med en stigning i andelskroneværdien, idet montering af altaner var en væsentlig forbedring for en andelsboligforenings ejendom.

Der var en række detaljerede spørgsmål om, hvor altanerne kunne placeres – såvel til gård som til gade. Søren Bay svarede, at det endnu var for tidligt at give oplysning om dette, idet det helt afhæng af den konkrete byggetilladelse fra Københavns Kommune.

Der blev i øvrigt henvist til det meget detaljerede forslag og Kontechs tilbud.

Afslutningsvis forespurgte et medlem, hvorledes låneydelsen ville blive fordelt på de enkelte andelshavere, der fik en altan. Søren Bay Ramsdahl og administrator svarede, at det mest retfærdige var en fordeling efter det antal kvadratmeter, den konkrete altan havde. Søren Bay Ramsdahl oplyste afslutningsvis før afstemningen, at indtil videre var den foreløbige udgift til en altan på kr. 5-700,00 og måske snarere i nærheden af de kr. 600,00 pr. måned.

Dirigenten satte forslaget under afstemning, og der var 45 ud af de 53, der var stemmeberettigede, der stemte for, og der var derfor det fornødne kvalificerede flertal.

Da der imidlertid ikke havde været 2/3 af samtlige foreningens medlemmer til stede, skulle der indkaldes til en ekstraordinær generalforsamling, hvor forslaget skulle behandles igen, hvilket fremgik af vedtægternes § 27, stk. 2. Såfremt 2/3 af **fremmødte** stemte for forslaget – uanset, hvor mange, der var mødt –, var det endeligt vedtaget. Administrator opfordrede bestyrelsen til at fremkomme med en dato for, hvornår den ekstraordinære generalforsamling kunne afholdes.

Forslag 4

Benedicte Bertelsen og Lukas Larsen havde stillet forslag om, at der i vedtægternes § 14, litra c, afsnit 4, blev indsat en dispensationsmulighed, således at bestyrelsen i konkrete tilfælde kunne tillade, at to sammenlagte lejligheder havde hver sin hoveddør.

Samtlige de fremmødte eller repræsenterede kunne stemme for forslaget. Også dette forslag skulle herefter til endelig stadfæstelse på en ekstraordinær generalforsamling.

Forslag 5

Forslag om ændring af husordenens § 4. Efter en del debat blev bestyrelsens forslag omformuleret således, at der søndag, mandag, tirsdag, onsdag og torsdag ikke må afspilles høj musik mellem kl. 22.00 og kl. 08.00. Fredag og lørdag er tidsrummet i § 5 i husordenen kl. 23.00 til kl. 08.00.

Fester skulle adviseres ved opslag i opgangene og meddeles de øvrige beboere i en opgang senest otte dage før festen.

Forslaget blev godkendt med simpelt flertal.

Forslag 6



Bestyrelsen havde stillet forslag om en ændring af vedtægternes § 14, litra c, afsnit 4, således at den anførte tilbageholdelse på kr. 4.000,00 til afsikring af, hvorvidt døre blev afblændet, udgik af vedtægterne.

Formanden oplyste, at det var en administrativt svær håndterbar bestemmelse, som aldrig var blevet håndhævet.

Samtlige de fremmødte eller repræsenterede stemte for. Vedtagelsen skulle også behandles på den kommende ekstraordinære generalforsamling.

Forslag 7

Bestyrelsen havde stillet forslag om, at der som en vedtægtsændring blev tilladt elektronisk kommunikation med medlemmerne. Det detaljerede forslag blev gennemgået.

På dirigentens forespørgsel kunne det konstateres, at det samlede forslag blev godkendt med samtlige de fremmødtes eller repræsenteredes stemmer. Også dette forslag ville være at behandle på den kommende ekstraordinære generalforsamling.

Forslag 8

Bestyrelsen havde stillet forslag om nye regler for salg af andele, således at §§ 17, 18, 19 og 20 fik en ny moderniseret ordlyd. Forslagene blev gennemgået og begrundet, og dirigenten kunne herefter konstatere, at forslagene kunne godkendes af samtlige fremmødte eller repræsenterede medlemmer.

Også i dette tilfælde, skulle der ske endelig stadfæstelse på den kommende ekstraordinære generalforsamling.

Afslutningsvis i forbindelse med vedtagelsen af disse mange vedtægtsændringer foreslog administrator, at der snarest belejligt – hvis ellers de nye vedtægtsændringer blev endeligt stadfæstet – blev udfærdiget et nyt mere læseligt sæt vedtægter for andelsboligforeningen, hvori alle ændringer siden stiftelsen blev indarbejdet. Bestyrelsen fandt, at det var en god idé, som der skulle arbejdes videre med.

Ad 6 – bestyrelsesvalg

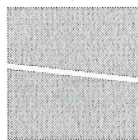
A.

Dirigenten oplyste indledningsvis, at bestyrelsesmedlemmerne Sara Helleners, Jeppe Kuld Jensens og Sune Folden Lindholdts valgperioder var udløbet. Valgperioderne var på hver to år. Samtlige de nævnte genopstillede.

Dirigenten kunne konstatere, at der ikke var modkandidater, og Sara Hellener, Jeppe Kuld Jensen og Sune Folden Lindholdt blev herefter genvalgt for hver en toårs periode.

B.

Julie Jensen genopstillede ikke som suppleant. Det gjorde derimod Søren Bay Ramsdahl. På dirigentens forespørgsel om, hvorvidt der var andre, der opstillede til suppleantvalget, oplyste Nanna



Fink, at det gjorde hun. Hun blev herefter valgt som 1. suppleant, og Søren Bay Ramsdahl blev genvalgt som 2. suppleant.

Ad 7 – administratorvalg

Advokat Bent-Ove Feldung blev genvalgt.

Ad 8 – eventuelt

Et medlem oplyste, at han på foreningens Facebook-profil havde set, at der verserede, som han kaldte det, "en krig" med Øens Murerfirma. Han ville gerne høre nærmere herom. Formanden og administrator oplyste, at ordet "krig" måske nok var så meget sagt, men det havde vist sig, at der havde været en del mangler ved facaderenoveringsprojektet, herunder revnedannelser, og i vidt omfang var disse revnedannelser afstedkommet af manglende fleksibilitet i de såkaldte dilationsfuger.

Formanden og administrator ville i øvrigt ikke af hensyn til den verserende reklamations sag gå i detaljer på nuværende tidspunkt, men planen var, at der den 29. november 2016 skulle afholdes et møde med deltagelse af advokat Frederik Bue Johnsen fra administrators kontor – Frederik Bue Johnsen var ekspert i entrepriser – , formanden og foreningens nye tekniker, Rodein.

Det skulle afklares, om der var en konstruktionsfejl, som der skulle føres voldgiftssag/retssag om. Desværre var der, hvad administrator kaldte, professionelle udfordringer, set i relation til forskellige forældelsesfrister.

Formanden lovede, at medlemmerne, når der forelå mere detaljerede oplysninger, ville blive informeret, herunder eventuelt på den kommende ekstraordinære generalforsamling eller via foreningens Facebook-profil.

Afslutningsvis oplyste administrator, at foreningen på www.homannlaw.dk under ejendomsadministration havde en side med de mest tilgængelige og sædvanlige dokumenter og endelig, at foreningen havde en yderligere hjemmeside via administrators hjemmeside, hvor brugernavn var 2030 og password var Homann20.

Til slut foreslog et medlem, at toilettet ved beboerlokalet blev gjort tilgængeligt via den brikås, som der snart ville komme. Bestyrelsen lovede at se positivt på dette forslag.

Afslutningsvis takkede formanden for god ro og orden og hævdede generalforsamlingen kl. 20.45.

Som dirigent og referent:

Bent-Ove Feldung